**B**uenos Aires**,**  13  de  Julio  de  2017**.**

**E**l Sr**.** Juez de Cámara**,** Dr**.**Guillermo F**.** Treacy  dijo**:**

**I.**Mediante la sentencia de 1ª instancia se hizo lugar a la demanda promo-

-vida por el CONICET **y** condenó al demandado a abonardentro del plazo

de treinta**(**30**)** días**,** la suma de **$** 45**.**407**,**62  **(**pesos cuarenta  y  cinco mil

cuatrocientos  siete  con  62**/**100**),**en  concepto  de**resti**t**ución  parcial**

d**e**l**subsidio** que se le había otorgado**,**con más sus intereses calculados a

tasa*pasiva promedio mensual* que publica el Banco Central **(**BCRA**),**hasta

la fecha  de  su  efectivo  pago**.C**ostas  a  la  demandada  vencida**.**

**P**ara así decidir**,** sostuvo que   **–***de acuerdo con el régimen normativo que*

*regía el vínculo entre las partes***–** el demandado tenía el **deber** de conocer

las disposiciones aplicables**,**y de practicar las**rendiciones** de***cuentas***

pertinentes **y** **mantener** **actualizado** el domicilio real ante el CONICET**.**

**C**onsideró que las *notificaciones*practicadas en el sumario administrativo

resultaban **válidas,**motivo por el cual**rechazó** el **planteo** d**e nulidad**

**incoado** por el demandado**.**

**A**dvirtió que la Resolución N**º** 1537**/**95**no** poseía relación con el objeto del

juicio **y** recordó que el CONICET  *poseía  facultades*  para aprobar**y** recha-

zar las **rendiciones  de  cuenta**  presentadas  por  los  investigadores**,**de

modo que **–***de acuerdo con las constancias de la causa***-,** correspondía  ha-

cer  lugar  a  la  demanda**.**

**II.**El demandado interpuso **recurso**d**e apelación.**

**C**uestionó la*legitimación* de la representación letrada de la actora**,**ya que

**–***a su entender***-,** **no** **poseía facultades** par**a promover** la presente litis**.**

**S**eñaló que el *acto administrativo* en que se basó la demanda**(**que **aplica**–

**ba**  la  sanción  recurrida  **y  ordenaba**  el  recupero  parcial  del  subsidio**)**

**no** **se  encontraba** **firme.**

**A**simismo**,**sostuvo que **–***conforme se desprendía de los antecedentes admi-*

*nistrativos***-,nunca**s**e**l**e notificó**de ese procedimiento**,**ya que las *cartas*

*documento* **y** las *cédulas* remitidas por el organismo**no** llegaron a destino**,**

**y** que **“***el deber de informar el domicilio***“** **era** una **cita “irrelevante**alos

fines de resolver el caso**“.**

**A**ñadió que las**observaciones** realizadas a las **rendiciones** de **cuentas**

fueron contestadas por el contador Lic**.** R**.**I**. y**expuso que **“no** hay **dudas**

que  él  era  la  persona  a  cargo  que  debía  efectuar  las  rendiciones**“.**

**T**ambién **indicó** que la Administración**aceptó** l**a renuncia**de dicho pro

-fesional **sin** habérsele formulado **objeción** alguna **y** **alegó** que**no se**

**encontraban  acreditados  los  requisitos**para la procedencia de la

pretensión  deducida  por  la  actora**.**

**E**xpuso que el punto **“**central constituye la*imposibilidad* de poder rendir

cuenta  instruida  y  documentada  **a  más  de  10  años**  d**e** l**o**s  **hechos**

objeto de autos**“** ya  que  su  parte *se  ve***impedida ”**de  obtener  prueba

**instrumental** a tales efectos**“,**cuestión que**–***a su entender***-, vulneraba**

su**derecho** d**e defensa.**

**A**legó que**no** resultaba aplicable la Ley N**º** 22**.**140**,** sino la Ley N**º** 25**.**164**.**

**S**eñaló que su parte**no** tenía **vinculación** con la Resolución N**º** 1537**/**95**,**

**aspecto** que**–***a su entender***-,** fue **omitido** por la sentencia de grado**.**

**I**nvocó **diversas diligencias** de las **actuaciones administrativas e**n

**favor** d**e** s**u posición.**

**I**nsiste en que **no existe***liquidación alguna* que haya precisado el **monto**

**reclamado.**

**I**nvocó que**existió** un **“*ánimo****de****persecución****contra mi parte***“.**

**A**ñadió que la Fiscalía (N) de Investigaciones Administrativas **no** intervino

c**o**m**o**  **parte  acusadora,**  lo  cual **–***a su entender***-, implica  reconocer**

**q**u**e  no  existió  perjuicio  fiscal.**

**III.**Con relación al agravio de la demandada relativo a la*supuesta falta* de

*representación suficiente* de su contraria**,**cabe destacar que la defensa ar-

ticulada por la citada parte**constituye**una**excepción** de**falta** d**e per**–

**sonería (***art****.****347****,****inc****.****2****º****del CPCCN***).**

**A**hora bien**,** el **a**rt**.**346 del mencionado Código de rito dispone que **dicha**

**excepción** se*opondrá* *sólo* como de **previo** **y** especial pronunciamiento**,**

en un solo escrito **junto con** la contestación de la demanda**,** l**o** qu**e aquí**

**no se verifica,**motivo  por  el  cual**no**  **fue  u**n  **capítu**l**o** **propuesto**

**a**  l**a  decisión** del Juez de 1**ª** Instancia**.(***cfr****. a****rt****.****277 del CPCCN***) (\*).**

**E**n  consecuencia**,** corresponde  **rechazar**  est**e  agravio.**

**IV.”**Los **agravios** relativos a la**firmeza** del **acto administrativo** cues-

tionada**,** los**efectos**del *recurso administrativo***deducido** por el deman-

dado **contra el acto** que disponía el***recupero****parcial del subsidio* **y** la

aplicación de la **L**ey N**º** 22**.**140**,***constituyen meras****reiteraciones*** de las

**defensas** incoadas como excepciones previas de litispendencia **e** inhabili-

dad de Título**,**que ***fueron rechazadas*** por el Juez a**–**quo**(***decisorio**que*

*se encuentra firme***).**

**P**or ello**,**la i**ntroducción** de **dichos agravios** al momento**de apelar** la

**sentencia definitiva,** resulta **extemporánea.(***arg****.****arts****.****150****,****155****,****353****,***

*del CPCCN***). E**llo  así**,**debido  a  que el **efecto** **propio** de l**a preclusión**

***–****art****.****155****,****CPCCN***–**,**es**  **e**l  d**e** **impedir**  la  **reiteración**  de**planteos**  so-

bre cuestiones **ya decididas** en forma expresa **o** implícita**(***Fallos****:****320****:***

*1670***).**

**D**e  este  modo**,** corresponde  **rechazar**  tales**agravios.**

**V.R**especto a los*argumentos relativos* a la **nulidad** d**e**l**procedimiento**

la *atribución de responsabilidad* por el contenido de las **rendiciones**d**e**

**cuentas, la vinculación de la causa con la Resolución 1537/95 y**

la *conformación* del*monto* reclamado**,no** constituyen una*crítica concre-*

–*ta***y*razonada*** de la sentencia apelada **(***art****.****265****,****CPCCN***).**

**E**n 1er**.** lugar**,** es dable*aclarar* que el actor **fundó** su planteo de**nulidad**

d**e**l **procedimiento administrativo**en el**resultado negativo** de las

**notificaciones** realizadas **luego** de su presentación en el sumario**,** indi-

-cando que su parte***no****había mantenido* el domicilio denunciado**,**por lo

cual**, tampoco  pudo**  contestar  dichas  notificaciones**, ni  conocer**el

estado  del  Expediente**, violándose**  así  su **derecho**  d**e**  **defensa.**

**A**l respecto**,** el Juez a**–**quo destacó que **–**cfr**.** surge del **a**rt**.**30**,** incs**.** a**)** y e**)**

de la Ley N**º** 20**.**464**-,**el demandado tenía el **deber** de conocer **y** cumplir

las obligaciones dispuestas en la Normativa legal y reglamentaria***,****entre*

*ellas* el**deber**  de  *mantener  actualizada*  la  ***información***  referente

al***domicilio*.**

**P**or este motivo**,** el a**–**quo concluyó que las*notificaciones* *practicadas por*

*la Administración***resultaban válidas,**toda vez que **se dirigieron** **al**

**último domicilio declarado** por la parte**,**sin que*constara* en los regis-

tros**ninguna denuncia**d**e cambio**d**e domicilio,** cuestión verificable

en el trámite administrativo**.**

**A**hora bien**,**al estar*en conocimiento* de las observaciones a sus rendiciones

de cuenta**,** la omisión incurrida por el demandado implicó **un proceder**

**negligente** de su parte**,** ya que **se desentendió** del trámite del sumario**.**

**T**al conducta resulta **contraria** al principio de**buena fe,**en tanto exige

del administrado un comportamiento**diligente** y **prudente,**habida cuen-

ta de su condición de*colaborador* de la *administración* en la **realización**

d**e u**n**fin público. (***Fallos****:****325****:****1787***) (\*\*)**

**P**or otro lado**,** el recurrente **no indica** las defensas que se vio privado de

oponer en sede administrativa **(*F****allos****:****329****:****2830****;****323****:****3319***).Tampoco**

lo hizo en las **dos** instancias judiciales**,** en las **contó** con posibilidades de

ejercer  su  defensa **y**  **aportar** las  **pruebas**  que considere pertinentes**.**

**(***cfr****.****art****.****377****,****CPCCN***).P**or lo expuesto**,** l**o**s**agravios** referidos  a  la  **nu**–

**lidad** del procedimiento**,** deben considerarse **desiertos** **(***art****.****265****,****CPCCN***)**

**E**n igual sentido**,** **tampoco** aparecen**fundados** los argumentos relativos

a la **rendición**d**e cuentas.E**n efecto**,**el planteo referido a la responsabi-

lidad que correspondería al contador**,no** pueden*eximir* al demandado de

responsabilidad**.E**llo debido a que en su carácter de**titular** d**e**l **subsidio,**

era el demandado quien estaba encargado de  rendir cuentas **(**cfr**.**ap**.**9**º**de

las *Normas para Registro****,****Administración***y***Rendición de Subsidios del*

*CONICET***,** aprobadas por la Resol**.** N**º** 1292**/**84 del Director del Conicet**).**

**IMPORTANTE**

**E**n este sentido**,** las*solicitudes* de *reintegro* se relacionan con las rendicio-

nes de cuentas Nros**.** 925**/**97 **y** 420**/**97  presentadas por el demandado**,** en

virtud de *subsidio* oportunamente otorgado *para la creación* de Centros q

integrarían la **“***Red de Institutos de Investigación Científica*y*Transferen-*

*cia de Tecnología* *del Área de Producción***“,**a través de las Resoluciones D**.**

Nros**.** 219**/**95**y** 176**/**96**.**

**IMPORTANTE**

**D**ichas sumas**,**fueron **depositadas** en la caja de ahorro que el demandado

poseía en el *Banco de la Nación Argentina sucursal Diamante***,**Entre Ríos**.**

**P**or lo tanto**,**resulta*inexacto* que el Juez de grado *haya omitido* *pronun-*

*ciarse* con respecto a la mencionada defensa**,** que en nada modifica la posi-

-ción del demandado en cuanto a la **responsabilidad** atribuida en autos**.**

**IMPORTANTE**

**Tampoco** se constata la *arbitrariedad* en la determinacion del **perjuicio**

**fiscal,**en los términos alegados por el recurrente**.E**n efecto**,**de acuerdo con

lo expuesto en la Resol**.**D**.**N**º**353**/**06 **(***en la que se basó la presente acción***)**

dicho monto surge del Informe N**º** 826**/**05**,** en donde se confirmó la Liqui-

dación practicada por la Jefa de Despacho de la Gerencia de Gestión Opera

tiva**,**sumas**ratificadas** por la instructora sumariante **y** por la Sindicatura

General de la Nación**.**

**IMPORTANTE**

**E**n la*liquidación* referida**,** se*impugnó* la *rendición*de ciertos*gastos*  pre-

sentados por el actor**,** ya sea por **no** estar autorizados por las normas**,** por

**no** poseer autorización para realizarlos**,**por **no** haber aportado el respaldo

documental pertinente **o** bien por **no** acreditar la relación que éstos tenían

con los fines para los cuales fue otorgado**.(***arg****.****art****.****377 CPCCN***).**

**IMPORTANTE**

**E**n efecto**,** dicha parte tenía la*carga procesal* de desvirtuar los fundamen-

tos en que se basó la Resolución N**º**353**/**06 **(**cfr**.** art**.**12 de la **L**ey 19**.**549**;**

Fallos**:** 328**:**1076**;**  328**:**53**;** Sala III**,** in re **“**Juki SACIFIA **(**TF 18574**–**I**)**c**/**

DGI**“,**del 2**/**03**/**2012**).C**abe observar que el **incumplimiento** de la men-

cionada**carga procesal  no p**uede **j**ustificarse con la alegación relativa

a la**imposibilidad**de efectuar una *debida defensa* en atención al tiempo

transcurrido desde que fueron efectuados los gastos**.**

**IMPORTANTE**

**E**n efecto**,** oportunamente se corrió *traslado* al demandado *de las****irregu***–

***laridades y se lo citó a declarar***, de modo que **tomó conocimiento**

**efectivo** de los cuestionamientos**e** incluso prestó declaración**.E**n  tales

circunstancias**,** resultaba exigible que el agente tomara los debidos recau-

dos *a fin de resguardar* la documentación relevante para su defensa**. E**llo

así**,** toda vez que las rendiciones de cuenta por él presentadas **no** se encon-

traban**aprobadas,**sino que**–***por el contrario***-,**h**abían**sido**observadas**

por la Administración**ya** en**agosto/2000.**

**E**n consecuencia**,** **este aspecto** del recurso **resulta desierto,**pues los

argumentos antes analizados*constituyen meras reiteraciones* de los ex-

puestos al *contestar* la*demanda***,**sin hacerse cargo de las omisiones proba-

torias que determinaron el rechazo de sus defensas por el juez de grado**.**

**VI. P**or las consideraciones que anteceden **y** toda vez que *los magistrados*

**no** **están obligados** a **seguir** a las **partes** en todas **y** cada una sus alega-

-ciones**, sino sólo** a tomar en cuenta las que son **conducentes** para escla

recer  los  hechos  **y** **resolver***concretamente* **e**l  **diferendo (**Fallos**:** 311**:**

2135**;** 319**:**119**;**  307**:**2012**), corresponde –**de  acuerdo  con  el  conside–

rando que antecede**-,declarar parcialmente desierto e**l**recurso**de

apelación deducido por el demandado **y** rechazarlo en lo demás**,** con cos-

tas de esta Alzada a la demandada**,** en virtud del *principio general* de la

derrota **(***art****.****68****,****primer párrafo****,****CPCCN***).**

**E**l Sr**.** Juez de Cámara**,** Dr**.** Pablo Gallegos Fedriani**adhiere al voto** que

antecede**.**

**En** virtud del resultado que informa el acuerdo que antecede**,** el Tribunal

**RESUELVE:**

***(i)*** Rechazar  el  recurso  de  apelación  deducido  por  el  demandado**,** en

los  términos  expuestos  en  el  considerando 6**º**  del  voto del Dr**.** Treacy**.**

***(ii)***Imponer las costas al demandado vencido**(***art****.****68****,****1er****.****párrafo****,****C****.****P****.*)**

**S**e deja constancia de que**no** suscribe la presente el Dr**.** Jorge F**.** Alemany

por  encontrarse  en  uso  de  licencia **(***art****.****109 del R****.****J****.****N****.*).**

**-CITAS-**

**(\*)”**Sin perjuicio de que lo antes indicado**basta** para desestimar el argu-

mento esbozado**por** l**a demandada,**dicho agravio **tampoco** posee sus-

tento**.E**n efecto el**representante letrado** de la actora actuó de acuerdo

con las*instrucciones* impartidas a través de la Resol**.** D**.** N**º** 353**/**06 **y** las

*facultades de representación* otorgadas por conducto de la Resolución n**º**

628**/**05**,** todo ello *con sustento* en la **L**ey N**º** 17**.**516**y** su reglamentación**.**

**(\*\*)E**n efecto, en el ámbito del Derecho administrativo debe desestimarse

toda actuación que implique un **obrar incompatible** con la **confianza**

que**,** a merced de sus actos anteriores**(***tal como sería la denuncia de ese*

*domicilio***),**se había suscitado entre aquéllas**.(**Sala II**,”***Opler SCA c****/****UBA****–***

***–****Resol****.****234****/****08 s****/****Contrato de obra pública***“** del 29**/**03**/**20**16)**